

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

Інститут філології

кафедра методики викладання української та іноземних мов і літератур



**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
УКРАЇНСЬКА НАУКОВА МОВА**

**для здобувачів третього освітньо-наукового рівня
доктор філософії**

**для всіх спеціальностей, ліцензованих у
Київському національному університеті імені Тараса Шевченка
для третього освітньо-наукового рівня**

вид дисципліни **вибіркова**
Форма навчання **денна**
Навчальний рік **2018/2019**
Період навчання **II рік**
Кількість кредитів ECTS **4 кредити**
Мова викладання, навчання та оцінювання **українська**
Форма заключного контролю **іспит**

Викладач: Любашенко Олеся Вадимівна

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» __ 20__ р.
(місяць, ПІБ, дата)
на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» __ 20__ р.
(місяць, ПІБ, дата)

Розробник: О.В.Любашенко, докт. пед. наук, професор, кафедра методики викладання української та іноземних мов і літератур Інституту філології.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Зав. кафедри

(проф.Шевковий В.М)



Протокол № 1 від « 18 » 09 2019 р.

Схвалено науково-методичною комісією Інституту філології

Протокол № 5 від « 21 » Серпень 2019 року

Голова науково-методичної комісії



« 21 » Серпень 2019 року

1. Мета дисципліни сприяти збереженню національного наукового потенціалу завдяки використанню української мови у науці; забезпечити знання про наукову картину світу і феномен наукового дослідження, розуміння ролі мови в науковому спілкуванні, знання про науковий дискурс, текстові та комунікативні особливості наукового дослідження, оволодіння вербальними та невербальними засобами мовлення і прийомами організації наукового спілкування; сформувати навички етичної мовленнєвої поведінки українського науковця.

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:

1.Знати:

- особливості наукового стилю в українській та/або інших мовах;
- українську мову на рівні, який умовно відповідає вимогам B2 CEFR
- комунікативні стратегії українського фахового мовлення.
- основні поняття наукового дискурсу та фахову термінологію за напрямком дослідження.

2.Уміти:

- реалізувати прагматичні та лінгвістичні знання у тексті;
- використовувати фонетичні лексичні, морфологічні та синтаксичні засоби українського мовлення, терміни і фаховий словник у текстах; редагувати
- академічно висловлюватися українською мовою на рівні , який умовно відповідає B2 CEFR
- аргументування за допомогою різних лінгвістичних та нелінгвістичних засобів, сприймати критику, зауважувати й коментувати за правилами етики академічного спілкування.

3. Володіти комунікативними навичками в українському академічному мовленні та спілкуванні українською мовою в усній і писемній формі в межах фаху.

3. Анотація навчальної дисципліни:

Дисципліна «Українське наукове мовлення» є складником освітньо-професійної програми підготовки докторів філософії, яка забезпечує вивчення вербальних засобів втілення наукової інформації та принципів її організації в різножанрових текстах наукового дискурсу, а також формування в докторантів науково-дослідницької компетентності. Дисципліна сприяє формуванню здатності втілити дослідницькі технології, підходи, методи, принципи у науковий текст та представити результати опрацювання іноземних наукових джерел українською мовою.

4.Завданнями дисципліни є

Сформуувати у докторантів знання про:

- науковий дискурс, текстові та комунікативні особливості наукового дослідження,
- історичний процес становлення і розвитку наукової мови в Україні і за кордоном;
- зміст і організацію текстів різних жанрів наукового мовлення;
- стратегії усної наукової комунікації та прийоми впливу на аудиторію;
- вербальні засоби і невербальні прийоми організації наукового спілкування
- вимоги до створення наукового тексту без плагіату, прийнятих у виданнях наукометричних баз (Scopus/ WebofScience), цитування в науковому тексті;

Сформуувати в докторантів уміння:

- планувати наукове дослідження, використовуючи знання про його структуру і мовне оформлення;
- визначати жанр і особливості наукового тексту;
- презентувати результати дослідження в формах монологу й діалогу;
- систематизувати мовні знання для здійснення наукового дослідження, ,
- створювати усний і писемний науковий текст інформування, переконання, полеміки , пов'язаний із науковим дослідженням докторанта;
- оприлюднення часткових і підсумкових результатів дослідження українською мовою в писемному тексті;
- моделювати ситуації публічного захисту результатів дослідження;

- використовувати метатекстові оператори української мови для організації наукового спілкування.

5. Результати навчання з дисципліни:

Результат навчання (1 - знати; 2 - вміти; 3 - комунікація; 4 - автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання) за необхідності)	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
1.1	<i>Знати</i> історію становлення наукового мовлення в Україні і світі, про мову науки і наукового дослідження, про науковий текст і зразки українського мовлення	Лекція	Тест, 60% правильних відповідей	15%
1.2.	<i>Знати</i> жанрову диференціацію наукових текстів, усне і писемне спілкування, етику мовленнєвої поведінки науковця, вплив на читача (слухача), участь у науковій полеміці.	лекція, самостійна робота	Тест, 60% правильних відповідей	15%
2.1	<i>Уміти</i> створювати сприймати і наукові тексти різних жанрів, планувати композицію тексту, описувати хід наукового дослідження (у статті, на конференції, у круглому столі, на семінарі)	лекція, самостійна робота	Тест, 60% правильних відповідей і виконання самостійних завдань	15%
2.2	<i>Оволодіти</i> навичками формулювання гіпотези, висновків, результатів експерименту, оцінних суджень, доведення чи спростування окремих тез, добору наукових аргументів; грамотного використання термінів, користування різними типами словників, web-даними.	Лекція, самостійна робота	Тест, 60% правильних відповідей і виконання самостійних завдань	15%
3.1	Використовувати можливості наукової творчості: креативний науковий пошук, наукова метафора, візуалізація,	Лекції, самостійна робота	Робота над самостійними творчими проектами	10%

	перформенс.			
3.2	Тренувати захист результатів наукового дослідження у комунікативних ситуаціях наукового дискурсу (доповідь -тези, зауваження - анотація, презентація-блог),	Виступи на заняттях, самостійна робота	Робота над самостійними творчими проектами	10%
3.3	Брати участь у науковій полеміці, етично зауважувати й коментувати, поширювати досягнення української науки в медіа.	Виступи на заняттях, самостійна робота	Участь у дискусіях, виконання самостійних завдань	10%
4.1	Планувати й організувати дослідження, обирати його методологію, композицію опису, оформляти експериментальні дані, обирати текстові жанри презентування, використовувати метатекстові оператори української мови, редагувати текст..	Виступи на заняттях, самостійна робота	Участь у дискусіях, виконання самостійних завдань	10%

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання (необов'язково для вибіркових дисциплін які не входять до блоків спеціалізації)

Результати навчання дисципліни (код)	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3
Програмні результати навчання (назва)															
РН 1. <i>Знає історію становлення української наукової мови</i>	+	+	+	+	+										
РН 2. <i>Знає вимоги до науково-дослідницької діяльності в Україні й за кордоном, жанри усного й писемного наукового тексту, етику наукового спілкування</i>	+	+	+	+	+										
РН 3. <i>Знає та розуміє принципи, форми збору та презентації наукових даних, аналізу та презентування отриманих результатів, принципи наукової доброчесності.</i>	+	+	+	+	+										
РН 4. <i>Знає та розуміє особливості українського наукового мовлення для інформування, переконувannya, дискутування..</i>	+	+	+	+	+										
РН 5. <i>Оперує основними категоріями та поняттями наукового дискурсу української мови.</i>	+	+	+	+	+										
РН 7. <i>Застосовує міжнародні й національні стандарти та досвід у науковій діяльності.</i>						+	+	+	+						
РН 8. <i>Добирає і застосовує сучасні технології та методики для реалізації та презентації наукового дослідження</i>						+	+	+	+						
РН 11. <i>Здатний цінувати різноманіття та мультикультурність, керуватися в науковій діяльності етичними нормами, принципами толерантності, діалогу й співробітництва.</i>										+	+	+			
РН 13. <i>Знає мовні норми, особливості використання мовних одиниць у певному контексті</i>	+	+	+	+	+										
РН 17. <i>Уміє працювати з теоретичними та статистичними джерелами (зокрема цифровими), знаходити, опрацьовувати, систематизувати й застосовувати в науковій діяльності сучасну наукову інформацію, бібліографію, комп'ютерні технології.</i>						+	+	+	+						
РН 18. <i>Має творчо-критичне мислення, творчо використовує різні теорії й досвід (український, закордонний) у процесі наукового пошуку.</i>													+		
РН 21. <i>Використовує потенціал української мови і міжкультурної комунікації для популяризації досягнень української науки</i>										+	+				
РН 22. <i>Знає, розуміє і демонструє наукову етику і якості члена наукового суспільства..</i>													+	+	+

7. Схема формування оцінки.

7.1 Форми оцінювання студентів: семестрове (поточне) і підсумкове (іспит)

7.2 Організація оцінювання:

7.2.1. Семестрове оцінювання:

А) Поточне–робота на семінарських та практичних заняттях (усні відповіді, презентації, письмові роботи) :5X7 балів=35.

5 балів	Докторант самостійно виконує завдання, застосовує логічні прийоми опису результатів дослідження, добирає матеріали відповідні мовні одиниці, уміє доводити власну позицію, викладає усно і письмово в жанрах наукового дискурсу, активний в дискусії, користується різними науковими джерелами.
4 бали	Докторант самостійно виконує завдання, робить деякі логічні помилки, уміє виправити і проаналізувати свої помилки у відповідях, враховує сучасні тенденції і вимоги до наукової доброчесності дослідження, відповідає не на всі запитання однокурсників та викладача, однак пасивний в дискусії, бракує знань і вмінь наукового мовлення.
3 бали	Докторант потребує допомоги викладача у виконанні завдань, не завжди грамотно застосовує мовні одиниці, не знає вимог і не реалізує їх у наукових текстах, відповідає не на всі запитання однокурсників та викладача, однак не вміє пояснити і довести тези дослідження.
2 бали	Докторант не може виконати завдання без допомоги викладача, порушені логіка викладу і відповідність програмним вимогам; використання методів, принципів, засобів навчання у більшості випадків є некоректним. Не може відповісти на більшість запитань, не бере участі у дискусії, не готовий до використовувати нові знання і вміння в науковому мовленні.
1 бал	заохочувальний.

В) Модульна контрольна робота і проект: 2=25 балів

Модульна КР є обґрунтуванням дослідницької пропозиції на засадах одного з підходів і оформлення резюме дослідження-10 балів;

С) Проект охоплює обговорення дослідницької пропозиції і представлення його у презентації з використанням засобів впливу на аудиторію- 15 балів.

15-10	Докторант творчо розв'язує навчальні завдання, логічно і повно викладає дослідницькі пропозиції.
9-8 балів	Докторант легко застосовує теоретичну підготовку на практиці. Не припускається помилок у використанні термінів і понять. Самостійно виконує навчальні завдання.
7-6 балів	Докторант припускається помилок, слабо володіє науковим апаратом, демонструє низький рівень самостійності.
5-4 бали	Докторант слабо засвоїв окремі блоки навчальної інформації, демонструє низький рівень самостійності.
3-2 бали	Докторант робить лише окремі висновки, не має системних знань, не вміє виконати навчальні завдання самостійно
1 бал	Заохочувальний

Умови допуску до іспиту: успішна модульна робота, виконання проектного завдання. Докторант допускається до підсумкового оцінювання за умови, якщо виконає усі вимоги до практичного блоку дисципліни, візьме участь у проектній діяльності та виконає модульні контрольні завдання;. сума балів поточного оцінювання –**40 – 60**.

7.2.2. Підсумкове оцінювання.

На іспиті докторант одержує **20 - 40 балів**: 3 завдання – I- тах**10** балів, II- тах **15** балів, III- тах **15** балів.

15-10	Докторант проявляє творчість і цілковиту самостійність у писемному й усному текстах екзаменаційних відповідей, аналітично реферує джерела українською мовою, робить висновки, дає цікаві дослідницькі пропозиції, демонструє коректний добір лінгвістичних одиниць, використовує вербальні і невербальні засоби впливу на аудиторію.
9 балів	Докторант вільно і повно володіє матеріалом, викладає логічно, розуміє усі поняття, імплементує теорію в практику, доводить та аргументує відповідь, демонструє розвинені дискурсивні уміння.
8 балів	Докторант засвоїв навчальний матеріал, викладає логічно, розуміє майже усі фахові поняття, імплементує теорію в практику, демонструє дискурсивні вміння, проте робить окремі помилки, які сам виправляє, слабо проявляє творчість у науковому тексті
7 балів	Докторант засвоїв навчальний матеріал, викладає логічно, некоректно тлумачить окремі наукові поняття, має труднощі з використанням мовних одиниць та не дотримується вимог наукового жанру.
6 балів	Докторант засвоїв більшу частину навчального матеріалу, має труднощі під час імплементування теорії в практику, не розуміє окремих понять, некоректний у використанні мовних одиниць, демонструє слабкий рівень системності знань і вмінь будувати усний і писемний науковий текст.
6 балів	Докторант засвоїв меншу частину навчального матеріалу, знає лише основні положення, які слід висвітлити, не розуміє і хибно тлумачить поняття, потребує допомоги викладача під час імплементування теорії в практику, не демонструє розвинених дискурсивних умінь.
5 балів	Докторант засвоїв меншу частину навчального матеріалу, знає лише основні положення, які слід висвітлити, потребує допомоги викладача під час імплементування теорії в практику, не має власних дослідницьких пропозицій, але використовує запозичення.
4 бали	Докторант має поверхові несистемні знання, плутає ключові поняття, потребує допомоги викладача під час імплементування теорії в практику, не вміє робити огляд джерел, висловлюється запозиченнями з опублікованих джерел.
3 бали	Докторант має поверхові несистемні знання, плутає ключові поняття, дає неправильну інтерпретацію ключовим поняттям, потребує допомоги викладача під час імплементування теорії в практику, не аргументує відповідь.
2 бали	Докторант несистемно засвоїв навчальний матеріал, дає неправильну інтерпретацію ключовим поняттям, навіть з допомогою викладача прикладає багато зусиль для імплементування теорії в практику, не вміє пояснити й аргументувати, не засвоїв вимог до наукового тексту і не вміє висловити українською мовою дослідницьку пропозицію..
1 бал	Докторант володіє лише окремими поняттями, які не склалися в цілісну систему знань і вмінь.

7.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

Зараховано / Passed	60-100
Не зараховано / Fail	0-59

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план занять

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план. Зміст програми

№ п/п	Назва теми лекції / практичного заняття	Кількість годин			
		лекції	практичні	самостійна робота	
2 СЕМЕСТР					
Українська наукова мова					
Змістовий модуль 1	1.	Українська наукова мова: історія розвитку і сучасний етап. Правописні норми українського наукового мовлення в історичному розвитку. Мова науки і наукового дослідження. Мовлення видатних науковців в Україні.	2	2	10
	2.	Культура успішного наукового спілкування. Етика науковця. Запобігання плагіату. Вимоги до публікацій у виданнях провідних науко метричних баз. Посилання і цитування.	2		10
	3.	Методологія наукового дослідження та її представлення в магістерській дисертації : підхід, концепція, методи, завдання.	2		10
Змістовий модуль 2	4.	Писемне наукове спілкування (резюме дослідження (abstract), анотація, відгук, тези, автореферат). Словник термінів у дослідженні і метатекстові оператори української мови.	2		5
	5.	Структура дисертації, текстове формулювання та оформлення, композиція, опис ходу ,опис експерименту, редагування.	2		5
	6.	Творчість у науковому мовленні: наукова метафора, візуалізація, блог, презентація, демонстрація (перформенс).	2		5
Модульна КР «Опис і презентація результатів дослідження як наукова творчість»					15
Змістовий модуль 3	7.	Усне наукове спілкування. Доповідь, відеоблог, скайп-коференція.	2		12
	8.	Наукова дискусія. Доведення , спростування, аргументація. Стратегії переконання, емоційного впливу, самопрезентації..	2		12
	9.	Презентація підсумкових результатів наукового дослідження: прийоми впливу на аудиторію, зацікавлення слухачів, риторичні моделі впливу в українській мові.	2		2
<i>Проект-тренінг «Публічний захист результатів наукового дослідження»</i>					
Всього			18	4	96

Загальний обсяг 120., у тому числі:

Лекційні заняття – 18 год.

Семінарські заняття – 4 год.

Самостійна робота – 96 год.
Завершується навчання з дисципліни іспитом.

9. Рекомендована література

Джерела
Основні



1. Coppens, Katie. Creative Writing in Science: Activities That Inspire, National Science Teachers Association, 2016
2. Fundamentals of organizational communication : knowledge, sensitivity, skills, values / Pamela S. Shockley-Zalabak. Edition 7th ed. Published Boston : Pearson/Allyn and Bacon Publishers, 2009.
3. Ford, Alan & Peat, F. David . The role of language in science- December 1988, Volume 18, Issue 12, pp 1233–1242– Режим доступу : <http://www.f davidpeat.com/bibliography/essays/lang.htm>
4. The Handbook of Communication Skills / Edited by Owen Hargie, NY: Routledge, 2004. – 455 p.



1. Бацевич Ф.С. Основи комунікативної лінгвістики: підручник. / Ф. С. Бацевич – К.: Видавничий центр «Академія», 2005. – 344с.
2. Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. – М. : Прогресс, 1989. – 312 с.
3. Иссерс О. С. Речевое воздействие. Учебное пособие для студентов, / – М. : Флинта : Наука, 2009. – 224 с.
4. Ковальчук В. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник/ Володимир Ковальчук, Лев Моїсєєв; Під наук. ред. В. О. Дроздова; М-во науки і освіти України, Акад. пед. наук України, Південний наук. центр АПН України. - 3-є вид. перероб. і доп.. - Київ: ВД "Професіонал", 2005. - 238 с.
5. Кочан І. Динаміка і кодифікація термінів з міжнародними компонентами у сучасній українській мові: Монографія. – Л. : Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2004. – 520 с.
6. Онуфрієнко Г.С. Науковий стиль української мови: Навчальний посібник. – К. : «Центр навчальної літератури», 2006. – 312 с.
7. Семенов О.М. Культура наукової української мови : Навчальний посібник. – К. : ВЦ «Академія», 2010. – 216 с.



Додаткові

1. Артюх С. Основи наукових досліджень: [підручник] / Українська інженерно-педагогічна академія. — Х. : УПА, 2006. — 277с.
2. Афанасьєв А. Основи наукових досліджень: Навч. посібник / Харківський національний економічний ун-т. — Х. : ХНЕУ, 2005. — 96с.
3. Білоусова Т. Основи наукових досліджень: Навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Кам'янець-Подільський держ. ун-т. — Кам'янець-Подільський, 2004. — 120с.

4. Вербич Н.С. Інтонація переконування в публічному мовленні. – Луцьк, 2011. – 192 с.
5. Грищенко І. Основи наукових досліджень: Навч. посібник / Київський національний торговельно-економічний ун-т. — К. : Вид-во КНТЕУ, 2001. — 185с.
6. Д'яков А.С., Кияк Т.Р., Куделько З.Б. Основи термінотворення: Семантичні та соціолінгвістичні аспекти. – К. : КМ Academia, 2000. – 218 с.
7. Иссерс О.С. Речевое воздействие: учебное пособие / О. С. Иссерс. – М.: Флинта, Наука, 2011. – 224 с.
8. Калетнік А. Українська наукова мова: посібник / А.А. Калетнік . – К.: ВПЦ «Київський університет», 2012. – 310 с.
9. Кияк Т.Р. Фахові мови та проблеми термінознавства // Нова філологія. Збірник наукових праць. – Запоріжжя : ЗНУ, 2007. – № 27. – С. 203–208.
10. Крушельницька О. Методологія та організація наукових досліджень: Навчальний посібник/ Ольга Крушельницька,. - К.: Кондор, 2003. - 189 с.
11. Кузнецов И. Н.. Рефераты, курсовые и дипломные работы: Методика подготовки и оформления: Учебно-методическое пособие — 2-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». - 352 с., 2004
12. Любашенко О. Стратегічний підхід до філологічних студій в університеті в умовах трансформації освітнього простору. Збірник наукових праць Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. – Черкаси: Брама - Україна, 2009.– 274 с. – С.32-39
13. Любашенко О Текст та його трансформації як стратегії вербального спілкування. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка: Літературознавство. Мовознавство. Фольклористика –Вип.20, 2009.- С.31-33
14. Микитюк О. Наукові дослідження: Навчально-методичний посібник/ Олександр Микитюк, Володимир Соловійов, Світлана Васильєва,; За загальною ред. І. Ф. Прокопенка. - Харків: Скорпіон, 2003. – 77 с.
15. Онуфрієнко Г.С. Науковий стиль української мови: Навчальний посібник. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 312 с.
16. Петлюченко Н.В. Харизматика: мовна особистість і дискурс: Монографія. – О. : Астропринт, 2009. – 464 с.
17. Психологічні особливості творення наукового тексту: методичні рекомендації / (За ред. В.В.Андрієвської). – К.: Педагогічна думка, 2008. – 216 с.
18. Селиванова Е.А. Основы лингвистической теории текста и коммуникации. – К. : Брама, 2004. – 336 с.
19. Ткаченко,Л., Любашенко,О., Мельник, С. та ін. Українська мова. Мова фаху, мова науки, мова спілкування. Текстово-комунікативне навчання : навчальний посібник / за ред. О. В. Любашенко. – К. : ТОВ. ВПП «Компас», 2014. – 256 с
20. Українська мова у ХХ сторіччі: історія лінгвоциду: Документи і матеріали / Упоряд. Л.Масенко та ін. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2005. – 400 с.
21. Холодная М.А. Когнитивные стили: О своеобразии индивидуального ума. СПб. : Питер, 2004. – 384 с.

22. Шкіцька І.Ю. Маніпулятивні тактики позитиву: лінгвістичний аспект : Монографія. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2012. – 440 с.

Інтернет-ресурси:

23. www.mova.info
24. www.novamova.com.ua
25. www.pereklad.kiev.ua
26. www.creativesciencewriting.com
27. <https://blogs.scientificamerican.com/urban-scientist/science-writing-academic-creative/>

9. Рекомендовані джерела¹:

Основна література

ОСНОВНІ



- Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment
García, O. (2009). *Bilingual education in the 21st century*. Oxford: Blackwell
Griffiths C. (2013) *The Strategy Factor in Successful Language Learning* / Carol Griffiths.
Bristol : Multilingual Matters
Harmer, J. (2012). *Essential teacher knowledge: Core concepts in English language teaching*.
Harlow: Pearson Longman.
Encyclopedia of the Sciences of Learning (2012) Ed. by Norbert M. Seel. — New York :
Springer
Richards Jack C., Renandya Willy A.(2002) *Methodology in Language Teaching: An Anthology
of Current Practice*, NY, Cambridge University Press
Tavakoli, P. and Jones, R. (2018). An overview of approaches to second language acquisition
and instructional practices. Cardiff: Welsh Government report number 12/2018.>
Available at [http://gov.wales/statistics-and-research/overview-approaches-second-
languageacquisition-instructional-practices/?lang=en](http://gov.wales/statistics-and-research/overview-approaches-second-languageacquisition-instructional-practices/?lang=en)
Thornbury, S. (2012) *An A-Z of ELT: A dictionary of terms and concepts*. Oxford: Macmillan
Education



Додаткова

- Anderson, N. J. (2002). *The Role of Metacognition in Second Language Teaching and Learning*.
Retrieved from ERIC database. (ED463659).
Benson P. (2001) *Teaching and Researching Autonomy in Language Learning*. Harlow: Pearson
Education Limited.
Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education*. London:
Routledge/ Falmer.
Cook, V. (1995). Multi-competence and the learning of many languages. *Language, Culture and
Curriculum*, 8, 93–98. doi: 10.1080/07908319509525193
Dale, C. & Pymm, J. M. (2009). Pedagogy: The iPod as a learning technology. *Active Learning In
Higher Education*, 10(1), 84-96.
Glaser, B. & Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory*. Chicago: Aldine Press
Harmon, J. M., Wood, K. D. & Keser, K. (2009). Promoting vocabulary learning with interactive
word wall. *Middle School Journal*, 40(3), 58-63.
Long, M. (2014). *Second language acquisition and task-based language teaching*. Malden, MA:
Wiley-Blackwell.
O'Malley, J. M. & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*.
Cambridge: Cambridge University Press.
Oxford, R. L. (1989). Use of language learning strategies: a synthesis of studies with implications
for strategy training. *System*, 17(2), 235-247.
Wenden, A. & J. Rubin, (1987). *Learner strategies in language learning*. Englewood Cliffs, NJ:
Prentice Hall.
<http://www.viviancook.uk/SLLandLT/SLL<5thed.html>
<http://esl.fis.edu/teachers/support/method.htm>

¹ В тому числі Інтернет ресурси